

До

Г-жа Гергана Благиева

Директор Дирекция „Жилищна политика” МРРБ

Копие

Г-жа Веселина Колешева – Димитрова

Управител на външния изпълнител на ДЖП

ДЗЗД „Многофамилни жилища”

Г-жа Таня Овчарова

Управител на Проектния мениджър за г. София

Относно: Необходими корекции на извършеното обследване за енергийна ефективност на сградата ни в г. София , р-н „Красна поляна” ,ж.к.”Разсадника” бл.28, вх.Д.

Уважаема госпожо Благиева,

На основание на мой меил от 20.03.2015г. изпратен до Вас и в предвид проведените разговори с г- жа Овчарова на 27.03.2015 г. и 30.03.2015г., за да подпиша приемо-предавателния протокол за енергийно обследване на сградата ни на посочения адрес , изисквам да се коригират някои от предвидените дейности с подходящи материали.

1. Полагане на EPS за топлинно изолиране по външни стени според III т. 2 да е с $\delta = 8$ см. (вместо заложените от Вас $\delta = 5$ см.). Като EPS $\delta = 8$ см. вече е заложено от Вас в 14 броя сгради , а в останалите 6 броя $\delta = 5$ см. В пилотната сграда $\delta = 8$ см., бл. 10 , ж.к. Изток (и там има ТЕЦ , както и в други от проектираните вече сгради) . Въпросът е коментиран още преди изготвяне на индикативния бюджет с обещание , че в документите за енергийно обследване ще се има предвид, но уви ,както и сега се казва че проектанта ще ги заложи. За да се влезе пак в клас „С”, да се използват максимално възможностите от софтуерната ви програма с подходящи коефициенти да се случи $\delta = 8$ см.

2. Съпътстващата СМР за топлинно изолиране на покрива IV т. 10 – вместо студено битумна хидроизолация на 5 пласта, с един пласт армировка по основен покрив, да се заложи SBS мембрана – 2 пласта и с един пласт армиран полиестер- както бе положен на пилотният бл. 10 ,ж.к .Изток.
3. В същата мярка т. 3 и т. 6 вместо обшивка от поцинкована ламарина по машинно помещение- асансьор и по основен покрив, да се заложи – ламарина с PVC полиестерно покритие, както е и на въпросната пилотна сграда в бл. 10 , ж.к. Изток.

Тези мерки няма да доведат до изменение на ценовите стойности на индикативния бюджет, които от предложените вече оферти на 20-те сгради за СМР, както и от реализирания бл. 10, ж.к. Изток се вижда , че са с около 20 % до30 % по-ниски и има достатъчен резерв в индикативния бюджет.

Притежавам мостри от вложените материали за цитирания пилотен бл. 10 , ж.к. Изток , които можем да коментираме за залагането им в документите за енергийно обследване.

Очаквам да се получи положителен отговор, т.к. ни предстои още много съвместна работа по този проект, както и по „Националната програма за ЕЕ на МЖС” и по програмта „Региони в растеж” 2014-2020г.,по които вече се подготвям.

31.03.2015г.

С уважение: инж. Оник Пилибосян

Упълномощен представител на сдружение на собствениците